

СООТНОШЕНИЕ ПРИНЦИПА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ
НАРОДОВ И ПРИНЦИПА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ
ЦЕЛОСТНОСТИ ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ
КАРАБАХСКОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ

После Второй мировой войны и основания ООН, в эпоху Холодной войны и после распада СССР человечество прошло через множество конфликтов, войн и даже геноцидов, но сегодня роль международного права в урегулировании конфликтов растет, благодаря чему многие из них не перерастают в крупномасштабные войны. В случае с Нагорным Карабахом именно на основе международного права разработаны так называемые мадридские принципы, предложенные Минской группой ОБСЕ для урегулирования конфликта и недопущения повторения военных действий. Ознакомимся подробнее с ними и попробуем понять, не противоречат ли эти принципы друг другу.

Министры иностранных дел стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ - США, Франции и России, представили предварительный вариант основных принципов урегулирования Армении и Азербайджану в ноябре 2007 года в Мадриде.

Часть обновленной версии Мадридских принципов была опубликована 10 июля 2009 года в Аквиле, Италия, на саммите Большой восьмерки¹. Как сказано в документе, «Основные принципы отражают разумный компромисс, основанный на принципах Хельсинского заключительного акта неприменения силы, территориальной целостности, равноправия и права народов на самоопределение».

Основные принципы включают в себя среди прочих:

1. Возвращение территорий вокруг Нагорного Карабаха под контроль Азербайджана;
2. Предоставление для Нагорного Карабаха промежуточного статуса, обеспечивающего гарантии безопасности и самоуправления;
3. Обеспечение коридора, связывающего Армению с Нагорным Карабахом;
4. Определение будущего окончательного правового статуса Нагорного Карабаха путем имеющего обязательную юридическую силу волеизъявления;
5. Возвращение всех внутренне перемещенных лиц и беженцев в места прежнего проживания;

¹ http://osfa.am/ya_files/files/statementsrus.pdf

6. Международные гарантии безопасности и проведение миротворческой операции².

Предлагаемые элементы представляют собой единое целое, и любая попытка выделить несколько элементов из них сделает невозможным достижение сбалансированного решения³.

Теперь более подробно остановимся на некоторых основных принципах международного права и попытаемся узнать - не противоречат ли они друг другу. Попробуем рассмотреть соотношение принципа самоопределения народов и принципа территориальной целостности государств.

Нужно отметить, что в международном праве нет доминирующей позиции по поводу соотношения между этими принципами, и поэтому в международном праве сложились три основные точки зрения по этому поводу:

- 1) принцип территориальной целостности имеет приоритет по отношению к принципу самоопределения народов;
- 2) принцип самоопределения народов имеет приоритет по отношению к принципу территориальной целостности;

На первом пункте, в частности, настаивает Азербайджан, ссылаясь на международное право, хотя в международном праве есть принцип самоопределения народов, на который Азербайджан закрывает глаза. Чтобы наглядно показать политику двойных стандартов Азербайджана да и Турции, следует сказать, что Азербайджан не имеет ничего против турецкой оккупации Северного Кипра, где турки составляли меньшинство, и лишь после оккупации Северного Кипра в 1974 году началось массовое переселение анатолийских турок на Кипр, где они составляют сегодня большинство.

Как свидетельствует история международных отношений (например, возникновение независимых национальных государств в Европе), право на самоопределение народа превалировало над принципом территориальной целостности. Профессор Г.М. Мелков в этой связи пишет: "Принцип равноправия и самоопределения народов, явившийся первоначально инструментом борьбы против колониализма в Новом свете и примером для народов, находящихся под колониальным игом на других континентах, равно как и принцип уважения прав и свобод человека, впервые появились в Декларации независимости США, принятой 4 июля 1776 г., в Билле о правах (первых десяти поправках и дополнениях к Конституции США), принятом 17 сентября 1787 г., и во французской Декларации прав человека

² Organization for Security and Co-operation in Europe. Statement by the OSCE Minsk Group Co-Chair countries <http://www.osce.org/mg/51152>

³ Г. Матевосян, МГ ОБСЕ призывает к мирному урегулированию карабахского конфликта. РИА Новости, Ереван, 17 июл. <http://ria.ru/world/20100717/255734396.html>

и гражданина, принятой в 1789 г. Впоследствии эти принципы нашли отражение в Декрете о мире, принятом в России 26 октября (8 ноября) 1917 г., и в Декларации прав народов России, принятой 2 (15) ноября 1917 г. Во всех этих документах главными положениями являлись суверенность народов и их право на самоопределение, которые никак не связывались с необходимостью соблюдать территориальную целостность США, Англии и России"⁴. Более того, в свою очередь надо отметить, что если бы все государства следовали принципу территориальной целостности государств, то большинство нынешних государств мира просто бы не было на политической карте мира. Распад колониального строя, а в дальнейшем и СССР, Югославии и появление множества новых государств по сути уже показывают примату права наций на самоопределение над территориальной целостностью государств.

Принцип равноправия и самоопределения народов имеет императивный характер. Говоря об императивности этого принципа, имеется в виду, что государства не вправе отступать от него даже по взаимному согласию. В истории международных отношений принцип самоопределения возник в качестве политического принципа и его генезис связан с американской и французской революциями конца XVIII века⁵. Смыслом данного принципа является то, что каждая нация имела и имеет право на свое собственное государство, так называемое государство-нации. Первоначально этот принцип означал еще, что те государства, которые включают в себя несколько наций, рано или поздно распадутся на естественные национальные государства и их границы будут соответствовать национальным границам, а нации, которые поделены между несколькими государствами, имеют право на воссоединение.

Следующим шагом в деле становления принципа самоопределения наций является создание ООН. Само образование ООН внес свой вклад в установлении данного принципа как одного из императивных норм международного права.

На конференции в Сан-Франциско СССР выступил с инициативой включения в Устав ООН принципа самоопределения народов, которую поддержали представители Великобритании, США и Китая. В результате этот принцип перестал быть исключительно политическим и превратился в принцип позитивного международного права (ст. 1 пар. 2 и ст. 55 пар. 1 Устава ООН). В Декларации о принципах международного права (от 24 октября 1970) содержание данного принципа раскрывается следующим образом: "В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закреплённого в Уставе ООН, все народы имеют право свободно

⁴ Там же

⁵ Там же.

определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава". В этой же Декларации говорится о том, что способами осуществления права на самоопределение могут быть "создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса". Кроме того, принцип самоопределения народов нашел отражение в документах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе - Хельсинкском Заключительном акте 1975 года⁶.

Именно на основе данного толкования самоопределения наций, народ Нагорного Карабаха самоопределился и провозгласил независимость и создание Нагорно-Карабахской Республики, так как права армянского населения Нагорного Карабаха, который даже до распада СССР составлял там абсолютное большинство, в течение всего существования СССР нарушались, экономическая развитость в Нагорном Карабахе была ниже, чем в других районах Азербайджанской ССР, так как власти Азербайджанской ССР целенаправленно вели антиармянскую политику, с целью выдворения коренного армянского населения с его исторических территорий. Кроме того, после сумгаитских погромов, а в дальнейшем и кировабадских, бакинских, и других погромов, операции «кольцо» и фактического начала со стороны азербайджанских властей вооруженного конфликта против мирного населения Нагорного Карабаха стал вопрос о защите армянского населения от физического уничтожения и депортации. Карабахских армян ждала судьба армян во время геноцида 1915 года, а именно, насильственная депортация, резня мирного населения и геноцид. Согласно принципу самоопределения наций, посредством референдума 10 декабря 1991, на основе действующей на тот момент Конституции СССР, которая при выходе союзной республики давала право населению его автономии на самоопределение, самоопределился и провозгласил свою независимость от Азербайджанской ССР. Нагорный Карабах никогда не входил в состав независимого Азербайджана.

Спустя некоторое время после принятия Устава ООН в западной доктрине международного права высказывались сомнения по поводу правовой основы принципа самоопределения народов. Однако интенсивный процесс деколонизации в конце 50-х - начале 60-х годов и принятие 14 декабря 1960г. Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам положили конец таким сомнениям⁷.

⁶ Там же.

⁷ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных

Таким образом создание ООН, крушение колониальной системы и Хельсинский Заключительный акт окончательно закрепили данный принцип как императивную норму международного права.

Принцип территориальной целостности государств в единой формулировке с принципом неприменения силы или угрозы силой был впервые установлен в п. 4 ст. 2 Устава ООН и позже получил развитие в Декларации об укреплении международной безопасности. Устав обязал всех членов ООН воздерживаться в международных отношениях от угрозы силой или её применения против территориальной неприкосновенности государств⁸.

В Декларации принципов международного права, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 4 ноября 1970 г., говорится, что каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение «национального единства или территориальной целостности» любого другого государства. Значительным шагом в прогрессивном развитии данного принципа явились документы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 года). В частности, в ст. IV Декларации принципов, включенной в Заключительный акт Совещания, говорится об уважении «территориальной целостности», «политической независимости», «единства любого государства-участника»⁹. Но хельсинский Заключительный акт заметно устарел, во-первых, изменилась политическая и геополитическая обстановка в мире, во-вторых, появилось много новых государств, которых на момент подписания не было, а, в-третьих, некоторые из его принципов не были соблюдены, в частности, нерушимость границ на примере распада СССР, Югославии, Чехословакии и других стран.

Одной из актуальных проблем современного международного права является проблема взаимосвязи принципа территориальной целостности и принципа самоопределения народов и наций, часто лежащая в основе многих этнических конфликтов.

Существует мнение, что принцип территориальной целостности направлен исключительно на защиту государства от внешней агрессии. Именно с этим связана его формулировка в п. 4 ст. 2 Устава ООН: "Все члены ООН воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или её применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединённых Наций". Сторон-

Наций от 24 октября 1970 г. // Текст декларации опубликован в Сборнике «ООН. Резолюции Генеральной Ассамблеи на XXV сессии», Нью-Йорк, 1970 г., с. 151 – 155.

⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2734 (XXV) «Декларация об укреплении международной безопасности» от 16 декабря 1970 г. // «Действующее международное право», Т. 2.

⁹ Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. Международное публичное право, с 14-33

ники этого мнения указывают, что применение принципа территориальной целостности фактически подчинено осуществлению права на самоопределение - так, согласно Декларации о принципах международного права, в действиях государств "ничто не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов". Таким образом, делается заключение, что принцип территориальной целостности неприменим к государствам, не обеспечивающим равноправие проживающих в нём народов и не допускающим свободное самоопределение таких народов"¹⁰. То есть, тем самым узаконивается права карабахских армян на самоопределение, так как за всю историю существования СССР были игнорированы их права, начиная с незаконной передачи Нагорного Карабаха Азербайджанскому ССР и заканчивая целенаправленной политикой по выселению армян из региона. Также власти советского Азербайджана намеренно не развивали регион, чтобы армяне покинули его, что и произошло с нахичеванскими армянами.

Между основными принципами международного права нет иерархии, что характерно для принципов права как такового. То есть данные принципы не могут быть более важными или весомыми, они равноправны и регулируют не одну и ту же ситуацию, а совсем другие, а какие рассмотрим ниже.

То есть этот документ не устанавливает верховенство одного принципа над другим. Остается найти ответ на вопрос: действительно ли есть противоречие между принципом территориальной целостности и принципом права на самоопределение?

На самом деле между ними нет никакого противоречия. Особенно если рассматривать Декларацию принципов не фрагментарно, а во всей ее целостности. Документ констатирует: «Государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга... Они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы. Они будут соответственно воздерживаться также от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника». Также «Государства-участники... будут воздерживаться от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника и, в частности, от любых таких действий, представляющих собой применение силы или угрозу силой.

¹⁰ Дворкин Р. О правах всерьез. М., 2004. С. 51.

Следовательно, все эти принципы касаются отношений между государствами, и в этих рамках государства обязались уважать как неприкосновенность границ между ними, так и территориальную целостность. Между тем право на самоопределение не имеет никакого отношения к проблеме нерушимости границ между двумя государствами. Оно касается процессов, происходящих внутри одной страны, где государство – это только одна из сторон¹¹.

Ясно, что в Азербайджане прекрасно понимают эту разницу и именно по данной причине упорно и целеустремленно стараются представить конфликт между Азербайджаном и Нагорным Карабахом как конфликт между Азербайджаном и Арменией. Но в документах международных организаций (ОБСЕ, СНГ и др.), относящихся к ранней стадии противостояния, Нагорный Карабах зафиксирован в качестве стороны конфликта. Это конфликт между Азербайджаном и Нагорным Карабахом, то есть, по сути он начался как внутренний конфликт в Азербайджанской ССР, так как в нем не уважались права армянского населения.

Правовую базу урегулирования конфликтов составляют право наций на самоопределение и принцип территориальная целостности, где четко разграничены сферы их применения.

Что касается Нагорного Карабаха, то нужно отметить, что Конституция СССР гарантировала всем автономиям, что в случае выхода союзной республики из состава СССР ее автономные единицы имеют право отделиться от нее, то есть, союзная республика может выйти из СССР, но без автономий, если этого пожелает население автономии. Нужно добавить, что Азербайджан, после обретения независимости, провозгласил себя правопреемником мусаватистского Азербайджана, в состав которого, как известно, Нагорный Карабах не входил, более того, Нахичеван также не входил в его состав. А жители Нагорного Карабаха провели референдум 10 декабря 1991 года и 99,89 % участников высказались за независимость Нагорного Карабаха. Следовательно, референдум и самоопределение карабахских армян имеет правовую основу, так как все было сделано в рамках закона и действовавшей на тот момент Конституции СССР.

Подводя итог, можно констатировать, что в случае карабахского конфликта не существует противоречия между принципом территориальной целостности и принципом права нации на самоопределение, зафиксированными в Хельсинкском Заключительном акте, так как эти принципы применимы в отношениях между государствами, а принцип права на

¹¹ Тигран Горосян. Мнимое противоречие: территориальная целостность или право на самоопределение? "Россия в глобальной политике". № 4, Июль – Август 2007, 21 августа 2007г. http://www.globalaffairs.ru/number/n_9224

самоопределение действует между государством и входящей в его состав самоопределяющейся единицей.

Литература

1. Александр Мережко: Равноправие и самоопределение народов в контексте проблемы "непризнанных" государств <http://pda.prgov.ru/news/9411309.html>
2. Дворкин Р. О правах всерьез. М., 2004. С. 51.
3. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г. // Текст декларации опубликован в Сборнике «ООН. Резолюция Генеральной Ассамблеи на XXV сессии», Нью-Йорк, 1970 г., с. 151 – 155.
4. Колосов Ю.М., Кричкова Э.С. Международное публичное право, с 14-33
5. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2734 (XXV) «Декларация об укреплении международной безопасности» от 16 декабря 1970 г. // «Действующее международное право», Т. 2.
6. РИА Новости. Гамлет Матвосоян, Ереван, 17 июл. <http://ria.ru/world/20100717/255734396.html>
7. Тигран Торосян. Мнимое противоречие: территориальная целостность или право на самоопределение? "Россия в глобальной политике". № 4, Июль - Август 2007, 21 августа 2007г. http://www.globalaffairs.ru/number/n_9224
8. Organization for Security and Co-operation in Europe. Statement by the OSCE Minsk Group Co-Chair countries <http://www.osce.org/mg/51152>
9. http://mta.am/y_files/file/statementsrus.pdf

Ներկայացվող հոդվածում անդրադարձ է կատարվել ազգերի ինքնորոշման և տարածքային ամբողջականության միջազգային իրավունքի սկզբունքների հարաբերակցությանը և որի գլխավոր նպատակն է պարզել, թե արդյոք այդ երկու սկզբունքները իրար հակասում են, թե՛ ոչ:

Եթե տարածքային ամբողջականության սկզբունքը վերաբերում է պետությունների միջև հարաբերություններին և ուղղված է մի պետություն կողմից մի այլ պետության հանդեպ ագրեսիա գործելուն, այդ պետության տարածքային ամբողջականության խախտմանը, որն է տարածքի գրավմանը, ապա ազգերի ինքնորոշման իրավունքի սկզբունքը վերաբերում է մեկ պետության սահմանների մեջ գտնվող այն ազգին, ում էթնիկ, կրոնական, սոցիալական, տնտեսական և այլ իրավունքները չեն պաշտպանվում և ոտնահարվում են այդ պետության կողմից՝ նշալ ազգին իրավունք վերապահելով ինքնորոշմանն ու իր ճակատագրի տնօրինմանը:

Լեռնային Ղարաբաղի հիմնախնդրի առնչությամբ հոդվածում մատնանշվել է այն կարևոր հանգամանքը, որ նախքան ԽՍՀՄ-ի փլուզումը, համաձայն ԽՍՀՄ-ի այն ժամանակ գործող Սահմանադրությամբ ինքնավարություններին վերապահված իրավասությունների, այն է՝ եթե 15 միութենական հանրապետություններից որևէ մեկը ցանկություն է հայտնում դուրս գալ ԽՍՀՄ-ի կազմից, ապա այդ հանրապետության ներքո ինքնավարությունը նույնպես ունի ինքնորոշման իրավունք, Լեռնային Ղարաբաղի ժողովուրդն արդեն ինքնորոշվել էր՝ 1991թ. դեկտեմբերի 10-ին անցկացված հանրաքվեով: